

# 广东省质量创新与质量改进成果发表赛 活动规则

## 一、活动总要求

1.项目发表需以团队为单位进行，每个团队人数不超过5人。

2.同一项目只能参加一个类别的发表赛。

3.发表项目内容应为所报类别的相关项目，在允许范围内鼓励项目团队大胆创新，展示企业、团队进行持续改进的实践。

4.项目团队可以制作PPT等作为演讲的辅助手段。每个项目团队发表时间应控制在15分钟以内，每超时1分钟扣1分。

5.为保证活动的公平性，项目团队须按照抽签顺序依次发表。每个团队发表结束后，专家进行提问及点评。

6.发表采用打分制，由评审专家按照评分标准，对项目依次打分，总分100分（申请材料权重占10分、成果水平权重占80分、发表效果占10分）。每个竞赛类别按分值顺序，确定为示范级、专业级、改进级三类。

## 二、发表赛各类项目评价表

### (一) 质量创新成果(含服务创新)项目

评价指标及权重	评价要点
创意来源 (10%)	来源和目标描述清晰,充分体现市场或组织内部需求。
创新方式 (15%)	创新方式表述准确、路径清晰,包括但不限于产品创新、生产组织形式创新、产业组织模式创新等。
创新实施 (20%)	实施过程科学、系统,提供创新过程涉及并使用的资源、机制、流程、方法、知识等方面的完整信息。
工具应用 (30%)	合理选择质量管理工具,步骤正确,与创新成果之间具备紧密联系。
新颖性 (10%)	有客观信息证实成果的新颖性,如:专利、软件著作权等。
有效性 (10%)	有客观数据证实成果的有效性,如:市场表现、社会效益。
示范性 (5%)	有客观证据证实成果具有引领性,已进行固化并复制推广。

## (二) 现场管理改进(含精益管理)项目

评价指标及权重	评价要点
项目选题 (30%)	1.现场特征分析清晰,现场管理瓶颈识别准确; 2.目标设定科学合理; 3.项目具有先进性。
方法选择 (20%)	选择与解决瓶颈问题匹配的工具,并分析使用工具应具备的基础条件。
工具应用 (30%)	应用步骤清晰,应用关键控制点识别准确。
有效性 (10%)	有客观数据证实目标实现。
示范性 (10%)	有客观证据证实成果具有引领性,已进行固化并复制推广。

注:工具方法包括但不限于问卷调查、失效模式与影响分析(FMEA)、卡诺模型(KANO)、工艺程序分析、质量功能展开模型(QFD)、服务蓝图、平衡计分卡法、防差错法(Poka-Yoke)、关键绩效目标(KPI)、过程决策程序图法(PDPC)、5S管理、统计过程控制(SPC)、快速换型(SMED)、看板管理、设备点检、赢得值法(EVM)、预警活动(KYT)、标杆管理法、价值流图、流程穿越、8D法、工程分析、5W1H分析法、服务质量差距模型(5GAP)等。

### (三) 六西格玛项目

评价指标及权重	评价要点
选题与团队构成 (10%)	1.选题来自瓶颈问题或提升目标; 2.选题范围边界清晰; 3.团队结构合理。
实施步骤与计划 (10%)	1.按DMAIC/DFSS流程实施; 2.有明确、清晰的推进计划。
流程或顾客识别 (10%)	核心流程和关键顾客及需求辨识清晰,明确关键质量特性(CTQ)。
目标设定 (10%)	目标设定根据组织战略要求或标杆对比,包含质量特性与财务收益等目标。
观测指标确定 (10%)	1.观测指标(Y)制定充分考虑现有水平,并进行科学合理分解; 2.拟达成值应具有挑战性; 3.测量系统可靠,且满足观测值精度要求。
根因分析与优化 (15%)	根据按科学方法采集的数据以及观察到的事实,采用科学方法进行分析或优化。
验证与控制 (15%)	设计或改进方案有验证或有明确控制计划。
有效性 (10%)	设定目标达成,且对现有流程有突破性改善或通过流程或产品的重新设计,流程能力提升。
应用性 (5%)	项目成果固化,形成规范、标准等。
示范性 (5%)	有客观证据证实成果具有引领性。

#### (四) 可靠性项目

评价指标及权重	评价要点
项目选题 (10%)	选题聚焦产品全生命周期内可靠性、维修性、测试性、保障性、安全性、环境适用性的设计分析、试验评价、评审管理等方面存在的问题或提升目标，且项目对象具体、明确。
目标设定 (10%)	目标与组织发展战略密切相关，且明确、清晰、可验证（定量&定性指标）。
实施过程组织管理 (15%)	1.过程步骤清晰； 2.人员职责明确； 3.对象与范围边界明确。
工具方法应用 (40%)	依据可靠性技术与管理理论，针对性选择解决问题所用的工具方法。
有效性 (10%)	有明确的验证方法及客观数据证实目标实现。
应用性 (10%)	有客观信息证实项目成果已进行固化、推广，如已实现文件化、制度化、流程化、标准化、体系化等。
示范性 (5%)	有客观证据证实成果具有引领性。

注1：可靠性项目常用度量参数，包括但不限于：

- (1) 可靠性相关：可靠度、故障率、平均故障间隔时间，平均失效前时间。
- (2) 维修性相关：平均修复时间。
- (3) 测试性相关：故障检测率、故障隔离率、虚警率。
- (4) 保障性相关：可用度。
- (5) 安全性相关：事故概率。

注2：

- (1) 研发类可靠性项目是指针对组织新研发的产品，从用户或市场需求定义阶段开始，在研发过程中的各阶段运用可靠性技术和方法实现产品规定的可靠性目标的项目。

主要工作有产品可靠性指标的论证和确定、分解与分配、产品可靠性设计与分析、产品可靠性试验与评价以及可靠性管理等。研发类项目一般应有试验或使用数据证明可靠性指标确已达到。

(2) 改进类可靠性项目是指针对组织已经投入市场使用的产品出现的故障进行可靠性改进的项目。主要工作有可靠性改进方案的策划、产品的故障数据分析、处理与收集、失效模式和失效机理分析、设计及工艺改进措施和改进有效性验证等。改进类项目一般应有试验或使用数据证明改进有效。

(3) 支持类可靠性项目是指针对组织可靠性基础工作进行完善和改进的项目，主要工作有对组织管理、专业队伍、规范体系、研发流程、信息数据、设备工具等实施创新、改进和完善等。支持类项目为组织可靠性工作提供支撑服务，既可以由组织内部组织实施，也可以由服务类组织提供，一般均应有定性或定量的评估以证明项目的实施效果。